

Kraków, 19.07.2021 r.  
ZDW/PW/2021/ 5527 /DN-4/AN  
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-12/21

**Wg rozdzielnika**

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Obwodnica Waksmund – Ostrowsko – Łopuszna – etap 2  
(nr ZDW-DN-4-271-12/21)**

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 2, 3 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

**Pytanie nr 1:**

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie wersji elektronicznej edytowalnej (w formacie DWG) dokumentacji projektowej będącej przedmiotem zamówienia, w szczególności mapy do celów projektowych i planu sytuacyjnego zagospodarowania terenu. Pozwoli to na wyczerpujące przygotowanie oferty do Zamówienia oraz ustrzeże przed popełnieniem niedoszacowań lub przeszacowań przy zakresie robót będących przedmiotem Zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje iż nie dysponuje wersją edytowalną dokumentacji projektowej dla zamówienia będącego przedmiotem niniejszego postępowania. W ocenie Zamawiającego udostępnione dokumenty zamówienia (OPZ – zał. nr 1 SWZ) umożliwiają w sposób wystarczający przygotowanie oferty.

**Pytanie nr 2:**

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o poniższe brakujące dokumenty:

1. Załączniki OPZ: Prosimy o uzupełnienie Załącznika 6. STWiORB o STWiORB-y dla obiektów inżynierskich.

(...)

**Odpowiedź:**

Zamawiający niniejszym udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma załącznik nr 6 STWiORB dla obiektów inżynierskich. Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na serwerze ftp w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 19.07.2021 r.* (adres / link: [ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/\\_postepowanie12\\_21](ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/_postepowanie12_21) albo serwer: [zdw.krakow.pl](http://zdw.krakow.pl) / katalog pn. *wzp1* / folder pn. *\_postepowanie12\_21* – tryb dostępu zgodnie z informacjami określonymi w zał. nr 1 SWZ – OPZ).

**Pytanie nr 3:**

W zakresie postanowień §4 ust. 4 wzoru umowy, dotyczących ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu, Wykonawca zwraca się z prośbą o zwiększenie dopuszczalnego, maksymalnego udziału własnego:

- dla szkód rzeczowych powstałych na skutek żywiołów natury / sił przyrody do kwoty co najmniej 20.000 PLN;
- dla klauzuli rozszerzającej zakres ochrony o szkody w ubezpieczonym obiekcie budowlanym lub montażowym powstałe w okresie gwarancyjnym (po dacie odbioru) oraz szkody powstałe w okresie gwarancyjnym na skutek zdarzenia zaistniałego podczas wykonywania robót budowlano-montażowych w podstawowym okresie ubezpieczenia. (konserwacja – rozszerzone pokrycie) do kwoty co najmniej 20.000 PLN;
- dla klauzul rozszerzających zakres ochrony – pokrycie ryzyka producenta i ryzyka projektanta do kwoty co najmniej 20.000 PLN.

Biorąc pod uwagę obecną sytuację panującą na rynku ubezpieczeń ryzyk budowlano – montażowych dla robót drogowych, uzyskanie wskazanych przez Zamawiającego maksymalnych udziałów własnych jest niemożliwe do spełnienia. Jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody na powyższą propozycję zmiany, to Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku braku możliwości uzyskania na rynku ubezpieczeniowym oferty ubezpieczenia ryzyk budowlano – montażowych spełniających wymagania Zamawiającego w zakresie maksymalnych kwot udziałów własnych, to Zamawiający zaakceptuje polisę z wyższymi udziałami własnymi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż z uwagi na wielkość kontraktu wyraża zgodę na podwyższenie ujętych w ramach § 4 ust. 4 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) limitów udziału własnego w ramach wymagań ubezpieczeniowych odnośnie ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu w sposób wskazany w pytaniu, tzn. określenie maksymalnego udziału własnego dla: szkód rzeczowych powstałych na skutek żywiołów natury / sił przyrody, klauzuli rozszerzającej zakres ochrony o szkody w ubezpieczonym obiekcie budowlanym lub montażowym powstałe w okresie gwarancyjnym (po dacie odbioru) oraz szkody powstałe w okresie gwarancyjnym na skutek zdarzenia zaistniałego podczas wykonywania robót budowlano-montażowych w podstawowym okresie ubezpieczenia (konserwacja – rozszerzone pokrycie), jak również klauzul rozszerzających zakres ochrony – pokrycie ryzyka producenta i ryzyka projektanta na poziomie 20 000,00 zł.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy PZP dokonana została zmiana treści SWZ w zakresie zapisów § 4 ust. 4 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w zakresie wskazanego podwyższenia limitów udziału własnego w ramach wymagań dotyczących ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu, w związku z czym w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się zamienny zał. nr 8 SWZ – wzór umowy (oznaczony datą 19.07.2021 r.).

**Pytanie nr 4:**

Prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej w wersji dwg.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

**Pytanie nr 7:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę technologii posadowienia obiektu mostowego MD-02?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż dopuszcza się optymalizację rozwiązań projektowych w zakresie technologii posadowienia obiektu mostowego MD-2 – pod warunkiem, że będą one stanowiły

nieistotną zmianę zatwierdzonego projektu budowlanego, Wykonawca pozyska zgodę Projektanta na ich wprowadzenie oraz akceptację Zamawiającego oraz nie będą one implikowały żadnej zmiany umownych warunków realizacji niniejszego zamówienia, w tym w szczególności przedłużenia terminu wykonania przedmiotu umowy. Zaznacza się również, iż w przypadku wprowadzenia zmian do dokumentacji projektowej Wykonawca będzie zobowiązany do zapewnienia nadzoru autorskiego przez okres wykonania robót, których zmiany dotyczą.

**Pytanie nr 8:**

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że jest w posiadaniu wszystkich decyzji administracyjnych i uzgodnień instytucjonalnych niezbędnych do prowadzenia prac budowlanych, które zachowują ważność na czas trwania budowy oraz, że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie obciążą Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że na etapie przygotowania zadania do realizacji pozyskana została decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji (ZRID) dotycząca etapu 2 budowy obwodnicy (tj. zamówienia stanowiącego przedmiot niniejszego postępowania), która zawiera szczegółowe informacje o decyzjach powiązanych, w oparciu o które powinna nastąpić realizacja przedmiotowej inwestycji. Z uwagi na wykonane już roboty w zakresie połączenia zrealizowanego już 1 etapu obwodnicy z etapem 2 i ewentualną konieczność wykorzystania / uwzględnienia informacji zawartych w decyzji ZRID dotyczącej etapu 1 budowy obwodnicy w toku realizacji niniejszego zamówienia Zamawiający niniejszym udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma decyzję ZRID dla etapu 1 obwodnicy.

Równocześnie Zamawiający uzupełnia załącznik nr 3 OPZ w zakresie TOR o projekt tymczasowej organizacji ruchu w m. Łopuszna wraz z pismem zatwierdzającym z dnia 27.02.2018 r. (zn. PZD-IR.4511.19.2018), które utraciło już ważność. Nadmienia się przy tym, iż zgodnie z pkt IV ppkt b OPZ Wykonawca w realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia zobowiązany będzie do prolongaty lub pozyskania nowego uzgodnienia wskazanego projektu tymczasowej organizacji ruchu, a zgodnie z pkt IV OPZ wszelkie koszty związane z prolongatą, bądź pozyskaniem nowych uzgodnień i decyzji (co stanowi obowiązek Wykonawcy związany z realizacją zamówienia) winny zostać wkalkulowane w cenę ofertową.

Ponadto Zamawiający informuje, że termin ważności projektu tymczasowej organizacji ruchu dla budowy ronda na skrzyżowaniu DW 969 z obwodnicą w m. Harkłowa został przez Zamawiającego przedłużony do dnia 30.06.2023 r. – w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się pismo z dnia 09.07.2021 r. (zn. ZDW/PW/2021/5213/DU4TK) w tej sprawie.

Wymienione wyżej dokumenty zamieszczone są na serwerze ftp w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 19.07.2021 r.* (adres / link: [ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/\\_postepowanie12\\_21](ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/_postepowanie12_21) albo serwer: [zdw.krakow.pl](http://zdw.krakow.pl) / katalog pn. *wzp1* / folder pn. *\_postepowanie12\_21* – tryb dostępu zgodnie z informacjami określonymi w zał. nr 1 SWZ – OPZ).

**Pytanie nr 9:**

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zapisy z decyzji administracyjnych nie udostępnionych na etapie postępowania przetargowego, które mogą wymuszać wykonanie robót nie ujętych w przekazanej dokumentacji nie będą obciążać Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że zapisy decyzji administracyjnych nieudostępnionych na etapie postępowania przetargowego, które mogą wymuszać wykonanie robót nieujętych w przekazanej dokumentacji, nie będą obciążać Wykonawcy.

**Pytanie nr 10:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił kompletną dokumentację projektową i że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie będą obciążały Wykonawcy robót.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, iż udostępnił dokumentację projektową niezbędną do realizacji robót, przy czym ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie będą obciążały Wykonawcy.

**Pytanie nr 12:**

Prosimy o udostępnienie Szczegółowych Specyfikacji Technicznych na roboty mostowe.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

**Pytanie nr 20:**

Zwracam się z prośbą o udostępnienie plików projektu w wersji edytowalnej.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

**Pytanie nr 21:**

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie z terminu wykonania zamówienia okresów zimowych, liczonych jako 4 miesiące, trwających w okresie od dnia 1 grudnia do dnia 31 marca. Zasadność powyższego wynika z konieczności zastosowania zimowych przerw technologicznych i została uznana przez inwestorów (m.in. GDDKiA) i jest podyktowana doświadczeniami związanymi z zachowaniem bezpieczeństwa prowadzenia robót, koniecznością dotrzymania wszystkich reżimów technologicznych oraz związanym z tym zachowaniem założonych wymogów jakościowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na ustalenie terminu realizacji zamówienia w sposób wynikający z pytania, tzn. poprzez wyłączenie z określonego w SWZ czasookresu sztywnie ustalonych okresów zimowych. Zamawiający wskazuje, iż określony w SWZ termin realizacji zamówienia (21 miesięcy od daty zawarcia umowy) uwzględnia konieczność zastosowania przerw technologicznych w wykonywaniu poszczególnych kategorii robót z uwagi na warunki atmosferyczne i gruntowe panujące w okresach zimowych 2021 / 2022 i 2022 / 2023, tzn. jest realny i możliwy do dotrzymania przy uwzględnieniu zimowych przerw technologicznych. Wykonawca w ramach tego terminu powinien zatem przewidzieć w harmonogramie prac przerwy zimowe w okresach, kiedy na podstawie doświadczeń z lat ubiegłych zachodzi duże prawdopodobieństwo, że wykonanie robót zgodnie z STWiORB nie będzie możliwe, co nie musi być jednak równoznaczne z przerwaniem całości robót na sztywny okres 4 miesiące, gdyż w przypadku sprzyjających warunków atmosferycznych umożliwiających wykonywanie wybranych asortymentów robót w okresie grudzień – marzec roboty będą mogły być wówczas prowadzone.

**Pytanie nr 31:**

Dotyczy § 4 ust. 8 załącznika nr 8 do SWZ – wzoru umowy.

W kontekście konieczności ochrony robót przed uszkodzeniami wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zamierza rozpocząć użytkowanie jakiegokolwiek części lub elementu przedmiotu zamówienia przed dokonaniem końcowego odbioru robót?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie zamierza rozpocząć użytkowania części lub elementu przedmiotu zamówienia (inwestycji) przed dokonaniem końcowego odbioru robót –

przy zastrzeżeniu zachowania ciągłości ruchu na istniejących odcinkach dróg krzyżujących się z budowaną obwodnicą w okresie realizacji robót budowlanych.

**Pytanie nr 32:**

Dotyczy § 4 ust. 8 załącznika nr 8 do SWZ – wzoru umowy.

Wnosimy o wyjaśnienie jakie części lub elementy przedmiotu zamówienia Zamawiający przewiduje użytkować przed dokonaniem końcowego odbioru robót oraz potwierdzenie, że za przekazane do użytkowania części i elementy odpowiedzialność będzie ponosić Zamawiający.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 31.

**Pytanie nr 33:**

Dotyczy § 4 ust. 13 załącznika nr 8 do SWZ – wzoru umowy.

Wnosimy o wyjaśnienie i wyraźne wskazanie jakie inne nieobjętą umową roboty będą wykonywane na terenie budowy przez inny podmiot oraz przewidywany harmonogram prowadzenia tych robót? Zamawiający, w szczególności w ramach ryczałtowego charakteru wynagrodzenia oraz z uwagi na surowe kary za nieterminową realizację, nie może nakładać na wykonawcę niedoprecyzowanego obowiązku współdziałania z podmiotami trzecimi o nieznanym wykonawcy zakresie i konsekwencjach.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż przywołany w pytaniu zapis § 4 ust. 13 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) ma charakter ewentualny – został zawarty na wypadek zaistnienia sytuacji, na którą wskazuje. Aktualnie Zamawiający nie ma wiedzy, aby taka sytuacja miała nastąpić, jednak nie można wykluczyć, iż takowa wystąpi w toku realizacji umowy. Roboty nieobjęte umową będą mogły być wykonywane na terenie budowy przez inny podmiot wyłącznie w nadzwyczajnych wypadkach, za zgodą Zamawiającego i Wykonawcy oraz pod warunkiem, że nie będą kolidować z robotami prowadzonymi przez Wykonawcę i nie będą mieć wpływu na umowne warunki realizacji przedmiotu umowy, w tym termin jego wykonania.

**Pytanie nr 41:**

Dotyczy § 4 ust. 4 załącznika nr 8 do SWZ – wzoru umowy

Wnioskujemy o wykreślenie całego fragmentu dotyczącego udziału własnego w szkodzie i zastąpienie go następującą treścią: „Zamawiający wymaga, aby umowa ubezpieczenia nie zawierała udziału własnego, franszyzy redukcyjnej czy też franszyzy integralnej dla szkód osobowych. Dla pozostałych szkód franszyza redukcyjna, integralna lub udział własny nie mogą być większe niż 10.000,00 PLN dla szkód w mieniu, z wyjątkiem czystych strat finansowych oraz klauzul produktowych, dla których można ustanowić franszyzę wg formuły: 10% odszkodowania nie mniej niż 15.000,00 PLN.”

Udzielenie ochrony ubezpieczeniowej bez udziałów własnych (poza szkodami osobowymi), nie jest praktykowane przez rynek ubezpieczeniowy i uzyskanie takich warunków może być niemożliwe lub spowoduje bardzo wysoki koszt polisy ubezpieczeniowej i wzrost ceny oferty.

**Odpowiedź:**

Zakładając / domniemując, iż pytanie to odnosi się do zawartych w § 4 ust. 4 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) wymagań ubezpieczeniowych dotyczących ubezpieczenia OC kontraktowego (jako że nie wynika to wyraźnie z pytania), Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu zawartego pod tabelą dotyczą ubezpieczenia OC kontraktowego w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak w ocenie Zamawiającego takiej potrzeby (przedmiotowy zapis nie wyłącza całkowicie możliwości ustalenia w ramach ubezpieczenia OC fransyz, czy udziałów własnych). Odnośnie natomiast kwestii dotyczących poziomu

udziałów własnych w ramach ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu wskazuje się, iż limity w tym zakresie zostały podwyższone – patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

**Pytanie nr 42:**

Dotyczy § 4 ust. 4 załącznika nr 8 do SWZ – wzoru umowy

Wnioskujemy o wprowadzenie jednolitej franszyzy redukcyjnej / udziału własnego w zakresie wszystkich ryzyk, która nie może być wyższa niż 10.000 zł. Dopuszczając franszyzę w wysokości 10% min. 15 000 zł w stosunku do klauzuli 201, szkód powstałych na skutek żywiołów natury / sił przyrody oraz klauzuli szkód w częściach wadliwych.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

**Pytanie nr 43:**

Konstrukcja drogi dla nawierzchni obwodnicy przewiduje wykonanie warstwy podbudowy z betonu asfaltowego z zastosowaniem asfaltu 35/50. SST przewiduje stosowanie mieszanki mineralno-asfaltowej AC WMS 22 P z zastosowaniem asfaltu modyfikowanego 25/55-60. Prosimy w wskazanie jakiej mieszanki należy użyć do wykonania warstwy podbudowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż warstwę podbudowy zasadniczej dla nawierzchni obwodnicy należy wykonać z betonu asfaltowego AC 22P 35/50.

**Pytanie nr 44:**

Konstrukcja drogi dla nawierzchni obwodnicy przewiduje wykonanie warstwy wiążącej z betonu asfaltowego z zastosowaniem asfaltu 25/55-60. SST przewiduje stosowanie mieszanki mineralno-asfaltowej AC 16 w z zastosowaniem asfaltu drogowego 35/50. Prosimy w wskazanie jakiego asfaltu należy użyć do wykonania warstwy wiążącej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż warstwę wiążącą dla nawierzchni obwodnicy należy wykonać z betonu asfaltowego AC 16W PMB 25/55-60.

**Pytanie nr 45:**

SST D.05.03.B dotyczy mieszanki z betonu asfaltowego o wysokim module sztywności. Prosimy o informację, gdzie należy stosować tej rodzaj mieszanki, ponieważ na przekrojach konstrukcyjnych w opisie technicznym nie została ona ujęta.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż projekt nie przewiduje zastosowania mieszanek z betonu asfaltowego o wysokim module sztywności.

**Pytanie nr 46:**

Konstrukcja drogi dla nawierzchni obwodnicy przewiduje wykonanie warstwy ścieralnej z mieszanki SMA z użyciem asfaltu 45/80-55. W SST D-05.03.13 w pkt 2.2. Asfalt napisano, że należy stosować asfalt wysokomodyfikowany 45/80-80. Prosimy o wskazanie jakiego asfaltu należy użyć do produkcji i ułożenia mieszanki na warstwę ścieralną SMA.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż warstwę ścieralną dla nawierzchni obwodnicy należy wykonać z mieszanki SMA 11 PMB 45/80-55.

**Pytanie nr 47:**

Czy zamawiający dopuszcza stosowanie destruktu do warstwy wiążącej ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza stosowania destruktu do warstwy wiążącej.

**Pytanie nr 48:**

Czy oznakowanie poziome ma być cienko czy grubo warstwowe?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż oznakowanie poziome należy wykonać jako grubowarstwowe.

**Pytanie nr 49:**

Prosimy po jakiego typu i klasy mają być PEO.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż skrzyżowanie typu rondo powinno być oznakowane punktowymi elementami odblaskowymi szklanymi, krawężnikowymi o odbłyśniku wielokierunkowym 360° (odpowiednio barwy białej lub czerwonej) – zgodnie z załącznikiem nr 2 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 03.07.2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach*. Nie dopuszcza się stosowania punktowych elementów odblaskowych o odbłyśniku wielokierunkowym naklejanych.

**Pytanie nr 56:**

Dotyczy OPZ (część opisowa) pkt. II

W związku z wymogiem stawianym przez Zamawiającego dotyczącym obowiązku wykonawcy prologaty lub uzyskania nowych decyzji i uzgodnień wnosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku powstania dodatkowych kosztów wynikających z ww. czynności (wykonanie robót o większym lub innym zakresie niż określone w materiałach przetargowych) wykonawcy będzie przysługiwało prawo do zmiany wynagrodzenia umownego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w przypadku zaistnienia następczej konieczności wykonania robót dodatkowych, nieujętych w OPZ kwestie te będą rozpatrywane w oparciu o przepisy ustawy PZP, KC i zapisy § 14 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ). Wskazuje się przy tym, iż wynagrodzenie za realizację przedmiotowego zamówienia będzie mieć charakter ryczałtowy, a więc przedmiotowe aspekty będą rozpatrywane przy uwzględnieniu również przepisu art. 632 KC (który wskazuje zasadniczo na niemożność podwyższania wynagrodzenia ryczałtowego w przypadku zmiany rozmiaru lub kosztów prac – odnośnie wskazanego w pytaniu kontekstu wykonania (cyt.) *robót o większym lub innym zakresie*).

**Pytanie nr 57:**

Dotyczy OPZ (część opisowa) pkt. VI

W związku z wymogiem stawianym przez Zamawiającego dotyczącym obowiązku wykonania „*zjazdów do posesji, poboczy i innych*” z materiału z frezowania nawierzchni wnosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „inne”. Wskazujemy przy tym, że materiał ten nie jest wyszczególniony w specyfikacji D-05.01.03 oraz D-06.03.01a.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w ramach pkt VI ust. b pkt 3 OPZ zaistniała omyłka pisarska polegająca na niepotrzebnym zawarciu tam wyrażenia (cyt.) „*i innych*”. Mając powyższe na uwadze Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy PZP dokonana została zmiana treści SWZ w zakresie zapisów OPZ (zał. nr 1 SWZ) – poprzez usunięcie w ramach zapisu pkt VI ust. b pkt 3 OPZ wskazanego wyrażenia „*i innych*”. W związku z tym w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się zamienną str. 8 OPZ uwzględniającą dokonaną zmianę – przedmiotowy dokument zamieszczony jest na serwerze

ftp w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 19.07.2021 r.* (adres / link: [ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/\\_postepowanie12\\_21](ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/_postepowanie12_21) albo serwer: [zdw.krakow.pl](http://zdw.krakow.pl) / katalog pn. *wzp1* / folder pn. *\_postepowanie12\_21* – tryb dostępu zgodnie z informacjami określonymi w zał. nr 1 SWZ – OPZ).

**Pytanie nr 58:**

Dotyczy OPZ (część opisowa) pkt. VI

W związku z wymogiem stawianym przez Zamawiającego dotyczącym obowiązku wykonania „*zjazdów do posesji, poboczy i innych*” z materiału z frezowania nawierzchni wskazujemy, że zgodnie z dostarczonym przez Zamawiającego przedmiarem robót przewidywana ilość materiału z frezowania to 361,08 m<sup>3</sup>. Jednocześnie na podstawie przedmiaru ilość materiału potrzebna do wykonania samych poboczy to 22 3081 m<sup>2</sup> x 0,15 m = 3 346,20 m<sup>3</sup>. W związku z tym wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza wykonanie części poboczy (ok. 10%) z destruktu, a reszty z kruszywa, które należy dostarczyć z „zewnątrz”, czy np. z materiału z frezowania oczekuje, że zostaną wykonane „*zjazdy oraz inne*” w ilości, na którą pozwala materiał z frezowania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż zapis pkt VI OPZ dotyczy możliwości wykorzystania materiału z frezowania do wykonania zjazdów i poboczy, a nie obowiązku ich wykonania z tego materiału. W związku jednak z wątpliwościami dotyczącymi tego zapisu Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy PZP dokonana została zmiana treści SWZ w zakresie zapisów OPZ (zał. nr 1 SWZ) – poprzez stosowne doprecyzowanie zapisu pkt VI ust. b pkt 3 OPZ. W związku z tym w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się zamienną str. 8 OPZ uwzględniającą dokonaną zmianę – przedmiotowy dokument zamieszczony jest na serwerze ftp w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 19.07.2021 r.* (adres / link: [ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/\\_postepowanie12\\_21](ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/_postepowanie12_21) albo serwer: [zdw.krakow.pl](http://zdw.krakow.pl) / katalog pn. *wzp1* / folder pn. *\_postepowanie12\_21* – tryb dostępu zgodnie z informacjami określonymi w zał. nr 1 SWZ – OPZ).

**Pytanie nr 59:**

Wnosimy o wyjaśnienie czy w celu umożliwienia weryfikacji ilości robót określonych przez Zamawiającego w przedmiarze robót Zamawiający dysponuje i uzupełni materiały przetargowe o edytowalną wersję dokumentacji (rysunki np. w formacie \*.dwg).

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

**Pytanie nr 63:**

Dotyczy projektu wykonawczego branży drogowej.

Na rysunku 4/2 Zamawiający zawarł informacje dotyczące konstrukcji wzmocnienia i ulepszenia podłoża na odcinku obwodnicy – etap 2 o treści „*CBR??20%*”, „*CBR??60%*”, „*CBR??35%*”. Wnosimy o wyjaśnienie czy oznaczenie „??” jest błędem edycyjnym i należy je odczytywać jako znak „>”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż wskazane w pytaniu oznaczenie „??” stanowi błąd edycyjny i należy odczytać je jako znak „>”.

**Pytanie nr 69:**

Prosimy o udostępnienie i uzupełnienie dokumentacji przetargowej o specyfikację STWiORB dla branży mostowej.



**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

**Pytanie nr 72:**

Dot. §2 ust.1 projektu umowy: wnosimy o zmianę, że dniem wykonania przedmiotu umowy jest dzień zgłoszenia do odbioru całości przedmiotu umowy, pod warunkiem potwierdzenia takiej gotowości przez Zamawiającego.

Wykonawca nie ma wpływu na ustalenie terminu odbioru, tym samym nie może odpowiadać za ewentualne opóźnienie wynikające z przyczyn niezależnych od siebie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 2 ust. 2 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu, ponieważ zgłoszenie przez Wykonawcę samej gotowości odbiorowej – bez weryfikacji i potwierdzenia przez Zamawiającego m.in. kompletności i należyłości wykonanych robót, co ma miejsce w toku procesu odbiorowego – nie może wyznaczać momentu wykonania przedmiotu umowy, a więc wskazywać na uznanie jego należytego wykonania. Ponadto Zamawiający wskazuje, iż umowa przewiduje termin dokonania odbioru końcowego przedmiotu umowy – zgodnie z zapisami § 2 ust. 3 i § 8 ust. 2 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) odbiór winien być dokonany w terminie 14 dni od daty otrzymania zawiadomienia o zakończeniu robót (zgłoszenia gotowości odbiorowej).

**Pytanie nr 79:**

Prosimy o wyjaśnienie czy drogi serwisowe mają być bitumiczne jak na zamieszczonym planie sytuacyjnym czy z kruszywa jak w przedmiarze?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż drogi serwisowe na odcinku 25 m od miejsca włączenia do drogi głównej powinny posiadać nawierzchnię z betonu asfaltowego, a poza obszarem skrzyżowań – nawierzchnię w kruszywa.

**Pytanie nr 80:**

Prosimy o doprecyzowanie konstrukcji dróg serwisowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż konstrukcja nawierzchni dróg serwisowych / dojazdowych poza obszarem skrzyżowań winna być następująca:

- 20 cm – warstwa niezwiązana z kruszywa C90/3,
- 30 cm – warstwa gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym C<sub>1.5/2</sub>.

Natomiast konstrukcja nawierzchni dróg serwisowych / dojazdowych na odcinku 25 m od miejsca włączenia do drogi głównej winna być następująca:

- 4 cm – warstwa ścierna z mieszanki SMA 11 PMB 45/80-55,
- 5 cm – warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16W PMB 25/55-60,
- 20 cm – podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 (CBR≥60, SE≥40),
- 40 cm – stabilizacja gruntu cementem o R<sub>m</sub>=2,5 MPa.

Zamawiający w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia rysunek zamienny nr 4/2 do projektu wykonawczego branży drogowej uwzględniający przedmiotowe kwestie. Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na serwerze ftp w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 19.07.2021 r.* (adres / link: [ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/\\_postepowanie12\\_21](ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/_postepowanie12_21) albo serwer: [zdw.krakow.pl](http://zdw.krakow.pl) / katalog pn. *wzp1* / folder pn. *\_postepowanie12\_21* – tryb dostępu zgodnie z informacjami określonymi w zał. nr 1 SWZ – OPZ).

**Pytanie nr 82:**

Prosimy o zamieszczenie STWiORB dla branży inżynierskiej – mostowej.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

**Pytanie nr 85:**

Prosimy o zamieszczenie dokumentacji projektowej w formie edytowalnej.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

**Pytanie nr 88:**

Zgodnie z ST D-04.06.01 „Podbudowa z betonu cementowego” mieszanki mają być projektowane w oparciu o normę: PN-S-96013.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na projektowanie opisywanego asortymentu robót zgodnie z Wytycznymi Technicznymi WT-5.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż mieszanki w zakresie podbudowy z betonu cementowego winny być projektowane w oparciu o normę PN-EN-206-1:2014.

**Pytanie nr 89:**

Zgodnie z ST D-04.07.01 „Podbudowa z betonu asfaltowego” do wykonania opisywanego asortymentu robót ma być zastosowany asfalt wielorodzajowy 35/50 lub modyfikowany 25/55-60. Zgodnie zaś z opisem do projektu drogowego ma być zastosowany asfalt 35/50.

Jaki rodzaj asfaltu ma być zastosowany do wykonania warstwy podbudowy na ciągu głównym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż warstwę podbudowy zasadniczej dla nawierzchni obwodnicy należy wykonać z betonu asfaltowego AC 22P 35/50.

**Pytanie nr 90:**

Zgodnie z ST D-05.03.05 „Nawierzchnia z betonu asfaltowego. Warstwa wiążąca” do wykonania opisywanego asortymentu robót ma być zastosowany asfalt wielorodzajowy 35/50. Zgodnie zaś z opisem do projektu drogowego ma być zastosowany asfalt 25/55-60.

Jaki rodzaj asfaltu ma być zastosowany do wykonania warstwy wiążącej na ciągu głównym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż warstwę wiążącą dla nawierzchni obwodnicy należy wykonać z betonu asfaltowego AC 16W PMB 25/55-60.

**Pytanie nr 91:**

W udostępnionej dokumentacji występuje ST D.05.03.05B „Nawierzchnia z betonu asfaltowego Warstwa wiążąca o wysokim module sztywności”. Zgodnie z opisem do projektu drogowego warstwa wiążąca ma być wykonana z betonu asfaltowego AC nie AC WMS.

Jaki rodzaj mieszanki ma być zastosowany do wykonania warstwy wiążącej na ciągu głównym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż warstwę wiążącą dla nawierzchni obwodnicy należy wykonać z betonu asfaltowego AC 16W PMB 25/55-60.

**Pytanie nr 92:**

Zgodnie z ST D.05.03.13 „Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo – grysowej (SMA)” do wykonania opisywanego asortymentu robót ma być zastosowany asfalt wielorodzajowy 45/80-80. Zgodnie zaś z opisem do projektu drogowego ma być zastosowany asfalt 45/80-55. Jaki rodzaj asfaltu ma być zastosowany do wykonania warstwy SMA.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż warstwę ścieralną dla nawierzchni obwodnicy należy wykonać z mieszanki SMA 11 PMB 45/80-55.

**Pytanie nr 96:**

W § 4 ust. 5 aktu umowy Zamawiający zawarł wymóg posiadania przez Wykonawcę polisy OC oddzielnej dla kontraktu. Czy w sytuacji, gdy Wykonawca posiada generalną polisę obrotową OC, spełniającą wymogi Zamawiającego zawarte w dokumentacji przetargowej, konieczne jest aranżowanie dodatkowej dedykowanej polisy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż jeżeli posiadana przez Wykonawcę generalna polisa obrotowa OC spełnia wszystkie szczegółowe wymogi ubezpieczeniowe określone w ramach § 4 ust. 4 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) dla mniejszego zamówienia w zakresie dotyczącym wymagań odnoszących się do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej – polisy oddzielnej OC dla kontraktu, w tym dotyczących m.in. kręgu ubezpieczonych, okresu ubezpieczenia, zakresu (klauzul) ubezpieczenia oraz limitów kwotowych / procentowych sumy gwarancyjnej, tzn. stanowi polisę adekwatną / równoważną co do przedmiotu i zakresu ochrony ubezpieczeniowej, jaka jest wymagana w kontekście realizacji niniejszego zamówienia, taka polisa będzie mogła zostać uznana za spełniającą przywołane (zawarte w SWZ) wymagania dotyczące ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, co implikować będzie brak konieczności angażowania w tym zakresie odrębnej polisy OC. Zaznacza się przy tym, iż tego typu polisa obrotowa OC (spełniająca wskazane wymagania) może zastąpić (tzn. zostać uznana za równoważną) jedynie polisę kontraktową OC, ale już nie, także wymagane zgodnie z zapisami § 4 ust. 4 wzoru umowy, ubezpieczenie ryzyk budowy i montażu – polisa obrotowa nie odnosi się i nie może skompensować wymagania posiadania w kontekście realizacji niniejszego zamówienia również tego typu swoistego, odrębnego ubezpieczenia, stąd też w każdym przypadku konieczne będzie wygenerowanie odrębnej polisy ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu.

**Pytanie nr 97:**

Zgodnie z § 4 ust. 4 Umowy „Wykonawca dostarczy Zamawiającemu dokumenty potwierdzające zawarcie umów ubezpieczenia OC kontraktowego oraz ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu wraz z opłaconymi polisami – spełniające wymagania określone w ust. 5, nie później niż w dniu przekazania terenu budowy. Niewywiązanie się przez Wykonawcę z przedmiotowego obowiązku będzie uznane za nienależyte wykonywanie niniejszej umowy”. Czy powyższy wymóg obejmuje także opłacenie jeszcze niewymagalnej składki (lub jeśli tak przewidziano w polisie kilku składek)? Czy wymogi Zamawiającego zostaną spełnione, w sytuacji, gdy składka zostanie opłacona w momencie, gdy stanie się wymagalna?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że statutowany zapisami wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) obowiązek przedłożenia dokumentów potwierdzających opłacenie wymaganych polis ubezpieczeniowych odnosi się oczywiście do obowiązku uregulowania płatności należnych i wymagalnych – umowa w sprawie zamówienia nie ingeruje w sposób płatności składek ubezpieczeniowych ustalany umowami ubezpieczeniowymi. W przypadku ustalenia w ramach umów

ubezpieczeniowych płatności składek w systemie ratalnym nie jest wymagane wcześniejsze opłacenie (nadpłacenie) wszystkich rat, tzn. uregulowanie ich przed upływem terminu ich wymagalności (raty składkowe winny być opłacane zgodnie z zasadami określonymi w umowach ubezpieczenia, tj. do momentu, kiedy upływają terminy płatności poszczególnych rat określone tymi umowami). Polisy przedkładane Zamawiającemu winny być opłacone w zakresie, w jakim jest to wymagane i należne zgodnie z zawartymi umowami ubezpieczenia (tzn. w zakresie rat – jeżeli składki ubezpieczeniowe płatne są w ratach – zgodnie z umownymi terminami ich płatności) i stan ten powinien być obrazowany przedkładanymi dokumentami.

**Pytanie nr 98:**

Zgodnie z § 4 ust. 5 „Zamawiający wymaga, aby umowa ubezpieczenia nie zawierała udziału własnego, franszyzy redukcyjnej czy też franszyzy integralnej. Jeśli wykonawca wyznacza w umowie ubezpieczenia udział własny, franszyzę redukcyjną lub franszyzę integralną – wtedy do umowy należy wprowadzić następującą zasadę wypłaty odszkodowań: wypłata odszkodowania będzie realizowana na rzecz poszkodowanego w pełnej wysokości wyliczonej przez ubezpieczyciela wartości szkody – bez potrącania ustalonych w polisie fransyz/udziałów własnych. Ubezpieczony każdorazowo po realizacji wypłaty odszkodowania na rzecz poszkodowanego będzie zobowiązany do zwrotu na konto ubezpieczyciela kwoty wynikającej z franszyzy określonej w polisie. W przypadku wprowadzenia przedmiotowego zapisu dotyczącego wypłaty odszkodowań – o wysokości franszyzy / udziału własnego decyduje ubezpieczony”. Wedle opinii, uzyskanej przez Wykonawcę od profesjonalnego brokera, należy wskazać, iż powyższy wymóg jest niemalże niemożliwy do spełnienia na polskim rynku ubezpieczeniowym. Z kolei w sytuacji, gdy Ubezpieczyciel wyrazi zgodę na zrezygnowanie z zapisów o fransyzach redukcyjnych, znacząco wpływa to na wysokość składki ubezpieczeniowej, niepotrzebnie zwiększając koszty ponoszone przez Wykonawcę. Należy wskazać, iż sam fakt uwzględnia franszyzy redukcyjnej w polisie, w żaden sposób nie wpływa na ochronę Zamawiającego, a jedynie zabezpiecza w pewnym stopniu interesy Ubezpieczyciela.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zawarte w § 4 ust. 4 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w zakresie wymagań dotyczących ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (OC) kontraktowego zapisy dotyczące wypłaty pełnego odszkodowania są poprawne, realne i stosowane (uzyskiwane i zawierane w ramach polis ubezpieczeniowych), stąd też Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany wymagań odnośnie tych wypłat. W ocenie Zamawiającego wskazane we wzorze umowy wymogi ubezpieczeniowe w tym zakresie są dostosowane i adekwatne zarówno do wymogów konkurencyjności, równego traktowania wykonawców i zasady proporcjonalności wynikających z ustawy PZP, kontekstu realiów rynkowych (jak wynika z doświadczeń Zamawiającego polisy ubezpieczeniowe uwzględniające przedmiotowe wymogi są uzyskiwane), jak i także uzasadnionych potrzeb Zamawiającego, w tym ochrony interesów zarządcy drogi publicznej (mienia publicznego).

- II. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż oprócz wniosków o wyjaśnienie treści SIWZ zamieszczonych w ramach pkt I wpłynęły również inne pytania, na które Zamawiający niezwłocznie udzieli odpowiedzi (wyjaśnień).
- III. W kontekście wyjaśnień, o których mowa w pkt I, oraz mając na uwadze fakt nieudzielenia jeszcze wyjaśnień na wszystkie wnioski o wyjaśnienie treści SWZ (pytania), jakie wpłynęły do Zamawiającego, Zamawiający informuje niniejszym, iż zmieniony został określony w SWZ

oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, termin wniesienia wadium oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

<b>Termin składania ofert</b>	<b>– 09.08.2021 r. godz. 10:00</b>
<b>Termin wniesienia wadium</b>	<b>– 09.08.2021 r. godz. 10:00</b>
<b>Termin otwarcia ofert</b>	<b>– 09.08.2021 r. godz. 12:00</b>

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 5 ppkt 2, pkt 8 i 11 ppkt 1 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania zamienne str. 21, 24 i 41 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 19.07.2021 r.) uwzględniające dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany terminów zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 22.06.2021 r. pod nr 2021/S 119-311767 (w ramach zmiany zapisów sekcji IV.2.2, IV.2.6 i IV.2.7 ogłoszenia), w związku z czym udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu (*sprostowanie, ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji*) – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE. (ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji).

IV. Mając powyższe na uwadze w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania:

- zamienne strony nr 21, 24 i 41 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 19.07.2021 r.),
- zamienny zał. nr 8 SWZ – wzór umowy (oznaczony datą 19.07.2021 r.),
- ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (przesłane do publikacji w dniu 19.07.2021 r., po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji),
- dokumenty zamieszczone na serwerze ftp w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 19.07.2021 r.*

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Z up. Dyrektora  
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie  
Inga Gęsiarz-Nowak  
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

*Niniejsze pismo (wraz z załącznikami – dokumentami wymienionymi w pkt IV) zostanie udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania po opublikowaniu w Dz.Urz.UE ogłoszenia o zmianie ogłoszenia, o którym mowa w pkt III, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji (vide art. 137 ust. 5 ustawy PZP).*

Rozdzielnik:  
[www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)  
1 x DN-4 a/a